


## 彰化縣鹿港鎮民代表會民意代表出國考察報告

考察人員姓名	張愉婕
考察地點	韓國首爾
考察日期	112年10月4日至112年10月9日
報告日期	112年11月6日
一、目的	<p>本次出國韓國首爾市，即在於藉由考察活動了解該地區經建、文化、旅遊觀光、旅遊據點管理養生等之作法，檢討本鎮是否仍有應改進的地方，避免閉門造車的經營管理方式，以新且進步的觀念，提供建言供施政者參考，出國代表亦將本著民意代表職責嚴格監督鎮公所各項施政。</p>
二、行程	<p>第一天 鹿港-桃園國際機場搭乘大韓航空 KE188 前往仁川國際機場 - 由於搭乘晚班飛機直接前往 Hotel Gracery Seoul</p> <p>第二天 韓國傳統文化考察 昌德宮 秘苑 / 北村韓屋村 / 廣藏市場</p> <p>第三天 汝矣島漢江公園/鷺梁津水產市場/樂天世界塔夜景/</p> <p>第四天 德壽宮 / 光化門 / 明洞商圈 /</p> <p>第五天 韓國郊區江華島/人蔘館參觀</p> <p>第六天 Mercure Ambassador Seoul/前往仁川國際機場//桃園-鹿港</p>
三、心得	<p>一、韓國地區的地形屬於丘陵地，與台灣的人群市區多半在平原不同，由於公共建設建造基地不同，政府對於大眾的生活規劃跟建設基於地形關係與台灣而有異。舉捷運為例，由於台灣的捷運路線集中在台北，雖然彰化縣有規劃捷運路線的政策正在執行進程中尚未動工，但借鏡台北的捷運規劃，首先出口的設置就有很大的不同，由於丘陵地形關係，韓國捷運的各自出口距離橫跨小山丘的情形多有故搭乘交通工具的居民對於出口的掌握要比台灣高許多，台灣的捷運的出口距離各自並未相差太遠，多是一兩個路口的相隔，韓國出口相間步行 10 分鐘是常有的事，可見都市的方便程度我認為台灣還是優於韓國的，尤其在路線規劃的指示標誌清晰度方面。</p>

	<p>二、首爾街道的環境保衛方面，避免以偏概全故僅以此趟考察有行經的熱門觀光地區論述心得，對於街道的區內排水，與我們鹿港相較有一樣的問題，臭味橫生，我想這是每個都市的家用排水都會遇到的問題，可與第一次考察日本相較可以明顯感受到台灣跟韓國在這方面遜色於日本許多，我想這是社會的問題，但其追本朔源應與政治人物產出的嚴謹性相關，對於行政專業度，台灣與韓國較相似都有明顯落後於由日本的政治體系出生的執政者。</p> <p>三、韓國傳統文化房屋的聚集地，鹿港也是重視文化跟觀光的小鎮，韓國對於文化的保護與台灣應似有相等的重要性，然可感覺到對於文化保存以外對其經濟的再造性韓國應明顯優於我們，他們藉由韓劇kpop的推廣，融合對於舊文化區的再開發(非破壞性)大力宣傳的作用下，除了保護了本就有的歷史建築，在整個景福宮甚至是昌德宮後苑的周圍附近北村造就了一區遊客必去的文化氛圍感濃厚的觀光區域，帶來繁榮的經濟色彩值得我們學習。</p>
<p>四、建議</p>	<p>一、市容的維護，環境污染：考察過程中，我認為鑑於近期鹿港的環保議題活躍，民眾對於環保的概念意識高漲，空氣中的雜質臭味污染嚴重性應不遜色於工業區的燃燒廢棄物造成的影響，我認為民眾走在街道上與生活在溝渠邊，這些臭味造成得不便更高，故欲建議公所對鎮內的民眾排水溝應與時俱進做替換。</p> <p>二、傳統文化保護跟發展性：鹿港作為文化古都每逢中式各大節慶之時觀光人潮湧入，文化建築物周圍的交通跟規劃應更加重視，且可以思考如何轉化為財政收入，永續經營。</p>
<p>五、備註 (其他)</p>	<p>本案出國考察代表為報告人張愉婕 1 人，出國事項辦理係依據「地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」辦理，又依內政部 92 年 6 月 17 日內授中民字第 0920089341 號函，出國考察案件係由本會自行核定在案(112 年 9 月 22 日鹿鎮代會字第 1120000669 號函核定)。</p>
<p>考察人員 簽名</p>	

(本表不敷使用時，請自行增列)